



Intervalos de aceptación y publicación en documentos científicos. Análisis de la calidad editorial

Sr. Director: En el número 7 del volumen 38, correspondiente a julio de 2002, de ARCHIVOS DE BRONCONEUMOLOGÍA, no se han incluido los intervalos de aceptación y de publicación (intervalos editoriales) de cada uno de los artículos publicados. Hemos constatado posteriormente, ya que hemos revisado en la página web de Doyma S.L. el número 8 del volumen 38 correspondiente a agosto de 2002 (versión PDF), que probablemente haya sido un error de imprenta, seguramente siendo ajenos al mismo el Comité de Redacción, pues en el número de agosto sí que aparecen dichos intervalos en cada uno de los manuscritos.

La bibliometría tiene por objeto el tratamiento y estudio de datos cuantitativos procedentes de las publicaciones científicas, es decir, pretende cuantificar la actividad científica¹. Los objetivos fundamentales de la bibliometría son el estudio del tamaño, el crecimiento y distribución de los documentos científicos, así como de la indagación de la estructura y dinámica de los grupos que producen y consumen dichos documentos y la información que contienen². Se podría decir que los indicadores bibliométricos orientan sobre el valor científico de una revista periódica y permiten saber cuáles son los artículos, los autores y los grupos más leídos y que, por tanto, tienen trabajos de mayor peso científico³. Hay que destacar la importancia de estos intervalos editoriales pues, en caso de conflicto, establecen prioridades en los descubrimientos y dan a conocer la actualidad de un estudio⁴. Reflejan, por tanto, una agilidad editorial que es importante en una revista que pretende ser líder en el campo del sistema respiratorio. La utilización e inclusión de los intervalos editoriales demuestra el grado de ajuste de la revista respecto de las normas internacionales de presentación formal de publicaciones periódicas, lo que nos informa de la calidad de la edición⁵.

La inclusión en los artículos de la revista de los intervalos de aceptación y de publicación se produjo en ARCHIVOS DE BRONCONEUMOLOGÍA en el año 1984. La evolución observada en el intervalo de aceptación desde entonces hasta el año 2000 es descendente a comienzos de la década de los noventa (1984; media de 160 ± 114 días), manteniéndose en torno a los 90 días hasta el año 1999, en el que se alcanza un intervalo de aceptación de 105 días. El intervalo de publicación siempre ha presentado unas cifras más altas, manteniéndose en torno a 140 días desde que un artículo es aceptado hasta su publicación, aunque ha descendido a partir de 1998⁶. Al analizar estos datos por décadas, se observa que el intervalo de aceptación es significativamente más bajo en la década de los noventa con respecto a la de los ochenta y, en cambio, el intervalo de publicación es significativamente mayor en la década de los noventa (aunque se estabiliza en los últimos años de la década) que en la de los

CARTAS AL DIRECTOR

ochenta. Los datos anteriormente analizados demuestran que, en general, se ha tendido a un descenso del número de días para la aceptación y la publicación de un manuscrito, lo que refleja una mayor agilidad editorial⁶. Esto seguramente ha sido debido a la introducción de medidas correctoras y de vigilancia editorial, impidiendo así la acumulación de manuscritos.

Es importante, por tanto, conservar una calidad de edición y una línea editorial que se mantenga a lo largo de los años, sobre todo por la gran importancia científica de la Revista (que hay que continuar incrementando) y, por añadidura, porque la Revista es, además, órgano oficial de sociedades científicas nacionales e internacionales y está incluida en las grandes bases de datos. La evaluación del ajuste de la Revista a las normas internacionales de publicación y al acceso de los contenidos científicos de la misma, como vehículos privilegiados para canalizar los resultados de la investigación científica, se ha convertido en una necesidad reclamada desde distintos sec-

tores y perspectivas, no sólo científicas, sino también sociales, políticas o económicas.

J.I. de Granda Orive
Servicio de Neumología. Hospital Militar Central de la Defensa. Madrid. España.

1. García Río F. Estrategia para una búsqueda bibliográfica eficiente. *Bibliometría. Valoración crítica*. Arch Bronconeumol 1999; 35(Supl 1):27-30.
2. González de Dios J, Moya M. Indicadores bibliométricos: características y limitaciones en el análisis de la actividad científica. *An Esp Pediatr* 1997;47:235-44.
3. Álvarez-Sala JL, Prados C, Álvarez-Sala R. El impacto de nuestras revistas. Arch Bronconeumol 1995;31:405-6.
4. Ruiz Pérez R, Delgado López-Cózar E, Jiménez Contreras E. Anales de Medicina Interna: normalización, difusión e indicadores bibliométricos (I). Evaluación normativa. *An Med Interna* 1997;14:384-93.
5. Ferreiro Aláez L, Jiménez Contreras E. Procedimientos de evaluación de las publi-

caciones periódicas. Estudio crítico de su empleo en la revistas científicas españolas. *Rev Esp Doc Cient* 1986;9:24.

6. Granda Orive JI. Evolución de los indicadores bibliométricos de Archivos de Bronconeumología y caracterización de sus principales áreas temáticas [Tesis Doctoral]. Valladolid, 2002.