

Fe de errores

En el artículo “Estudio clinicoepidemiológico de la enfermedad por *Mycobacterium kansasii* en el área urbana de Bilbao”, de M.V. Leal Arranz, A. Gaafar, M.J. Unzaga Barañano, J.A. Crespo Notario, R. Cisterna Cáncer y F. García Cebrián, publicado en el número de abril de la revista (Arch Bronconeumol. 2004;40:189-96), se han detectado errores en las tablas V y VI, por lo que a continuación las reproducimos tal y como deberían haberse publicado:

TABLA V
Tratamientos más frecuentemente instaurados
(pauta inicial)*

Pauta inicial	Frecuencia (%)
r + h + e	85 (38,6)
r + h + pz	75 (34)
r + h + pz + e	20 (9)
r + e	7 (3,2)

*Número total de pacientes con enfermedad por *M. kansasii* = 120. r: rifampicina; h: isoniacida; pz: pirazinamida; e: etambutol.

TABLA VI
Pautas de tratamiento más frecuentemente establecidas
con posterioridad*

Tratamiento	Frecuencia (%)
r + h + e	73 (32,2)
r + h	2 (0,9)
r + e	2 (0,9)
h + e + of	2 (0,9)

*Número total de pacientes con enfermedad por *M. kansasii* = 220. r: rifampicina; h: isoniacida; e: etambutol; of: ofloxacino.

En la página 192, tabla III, *donde dice* “Ezkerraldea-Enkarterri”, *debe decir* “Margen Izquierda-Encartaciones”. Asimismo, en el primer párrafo de la página 193 *donde dice*: “La pauta inicial más frecuentemente establecida (tabla V) fue rifampicina, isoniacida y etambutol en 85 casos (43,4%). En 85 (38,6%) pacientes se cambió la pauta inicial establecida, en 73 de ellos (33,1%) por el tratamiento específico para *M. kansasii* debido al aislamiento microbiológico de esta especie.”, *debe decir*: “La pauta inicial más frecuentemente establecida (tabla V) fue rifampicina, isoniacida y etambutol en 85 casos (38,6% del total con EMK). Se cambió la pauta inicial establecida, en 73 de ellos (33,2%) por el tratamiento específico para *M. kansasii* debido al aislamiento microbiológico de esta especie.”